

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 9/28/2020 9:52:01 AM  
**Subject:** RE: handreiking artikel 35 WPG  
**Received:** Mon 9/28/2020 9:52:06 AM

Beste [redacted]

Dank voor het doorzetten. Het zou al mooi zijn als er iemand van VWS kritisch mee kan kijken.

Succes met je reguliere'werk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Zwarte Woud 2

3524 SJ Utrecht

Telefoon: [redacted]

E-mail : [redacted]@ggdghor.nl

Website : [www.ggdghor.nl](http://www.ggdghor.nl)

Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 21:28

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: handreiking artikel 35 WPG

Beste [redacted]

Dank voor je mail.

Goed om te horen dat jullie artikel 47 als het echt nodig is benutten. En logisch dat er behoefte aan uniformiteit en het ontwikkelen van een werkwijze op basis van de ervaringen van de verschillende GGD'en.

Ik zet deze vraag uit bij de programmadirectie bij ons. De directie is ook zeer zwaar belast. Ik zal vragen te reageren naar jou.

Ik zelf ben slechts tijdelijk ingesprongen en ga weer terug naar mijn eigen directie.

Groet,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>

**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 16:45

---

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** handreiking artikel 35 WPG

Beste 5.1.2e

Eerder hebben we contact gehad omtrent het verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO. Ik heb van 5.1.2e begrepen dat het is gelukt om (o.a. door wat hulp van ons) de juiste mensen aan tafel te krijgen. Mooi. 5.1.2e meldde gisteren dat er nu een concept handreiking ligt voor artikel 35 van de WPG. Deze heb ik ook van haar ontvangen.

Nu reist bij mij de vraag of het mogelijk is ook samen te werken op een handreiking voor artikel 47 van de WPG: maatregelen gericht op gebouwen, goederen en vervoermiddelen.

Ik heb hier ondertussen al aardig wat informatie voor verzameld, o.a. vanuit Amsterdam waar ze al zeker 15 keer als GGD 5.1.2e 5.1.2e de veiligheidsregio hebben geadviseerd om horeca, bruiloftslocaties, winkels en bedrijfspanden tijdelijk te sluiten. Hiervoor hebben ze ook standaardbrieven opgesteld.

En Limburg Noord heeft al een hele checklist met vragen die ze ter afweging stellen. In de meeste andere regio's is er nog geen ervaring opgedaan met het verstrekken van adviezen vanuit de GGD, maar dat zal (spoedig) wel gaan gebeuren nu er steeds meer gestuurd wordt op maatregelen per regio.

Zoals gisteren ook al tijdens het coronadebat naar voren kwam, willen we niet dat er in de ene regio anders wordt omgegaan met het wel/dan niet sluiten van slachthuizen dan in een andere regio. Slachthuizen werd in het debat als voorbeeld genomen.

Nu is mijn vraag of jullie herkennen dat ook hier steeds meer behoefte aan komt.

En zo ja: je in het opstellen van deze handreiking ook een rol voor VWS ziet? Weet je dan ook wie ik hiervoor kan benaderen? Wij merken dat we door de waan van de dag hier minder tijd voor vrij kunnen maken dan we zouden wensen.

We hebben al een vergadering ingepland op donderdagochtend 8 oktober tussen 10.30 en 12.00 uur om hier verder over door te praten.

Hier sluit o.a. 5.1.2e bij aan, 5.1.2e van GGD Amsterdam.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Zwarte Woud 2

3524 SJ Utrecht

Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl

Website : [www.ggdghor.nl](http://www.ggdghor.nl)

Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 11:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>  
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>  
 Onderwerp: RE: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO

Ha 5.1.2e

Dank. We gaan 5.1.2e vragen wanneer het lukt voor BCO.

Voor quarantaine willen we verkennen of een andere route dan het huidige artikel 35 van de WPG beter aansluit bij de behoefte. Niet in het strafrecht, maar via bestuursrecht (vergt een wetwijziging) van bijv last onder dwangsom of bestuurlijke boete.

Het gaat vooral om iemand die de praktijk van het geven quarantaine advies kent en beleidsmatig kan meedenken hoe we het opvolgen van de quarantaine adviezen maximaal kunnen bevorderen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>

Onderwerp: RE: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO

Beste 5.1.2e

Ik kom net uit overleg en heb even naar je vraag gekeken. Inhoudelijk ben ik op quarantaine niet de juiste persoon om hier op mee te denken 5.1.2e kan (als het in haar agenda past en ze zit dus al goed vol vandaag) wel beleidsmatig meedenken op BCO.

Wat voor soort expertise heb je op quarantaine nodig? Juridisch? Kennis van de WPG?

Wat voor adviezen IZB artsen geven aan voorzitters veiligheidsregio's en wat de afwegingen daar in zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Zwarte Woud 2

3524 SJ Utrecht

Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e@ggdghor.nl

Website : [www.ggdghor.nl](http://www.ggdghor.nl)

Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>

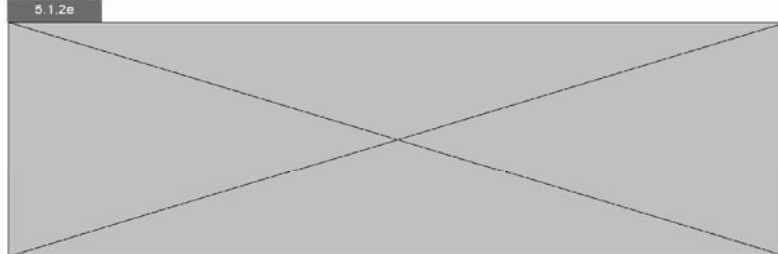
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 09:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
Onderwerp: Re: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO

Dag 5.1.2e

Ik ben tot 15:30 uur continu in overleg. Daarna eventueel beschikbaar.

Hartelijke groet,



Op 1 sep. 2020 om 09:16 heeft 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

In aansluiting op mijn telefoontje met 5.1.2e

Zoals jullie weten is er een discussie over of er aanvullende instrumenten nodig zijn om deelname aan BCO en opvolgen van quarantaine adviezen te ondersteunen. Naast het verleiden, beroep doen op ieders verantwoordelijkheid bekijken we ook of er bestuursrechtelijke instrumenten wenselijk zijn. Maar ook of het juist het tegenovergestelde effect heeft en zo ja in welke gevallen.

Bij dit soort wettelijke instrumenten speelt ook nog het punt dat het belangrijk kan zijn dit 'slapend' beschikbaar te hebben zodat als het echt nodig is het kan worden ingezet.

Graag willen we vanuit de GGD medewerking om hier verder over te denken. In de brief over quarantaine die in voorbereiding (en jullie in concept hebben gezien) is deze verkenning opgenomen. WE hebben in ieder geval behoefte aan praktische kennis van hoe BCO precies gaat en waar medewerking al dan niet kritisch is. Voor quarantaine geldt hetzelfde.

We willen graag op korte termijn, bij voorkeur vandaag een eerste sessie met collega's van J&V om hier verder over te spreken.

Zijn jullie beide, of één van jullie hiervoor beschikbaar?

5.1.2e gaat een bijeenkomst plannen.

Dank alvast,

Groet

5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit

bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.